

பூர்வாசார்ய பூநிலைக்தி விமர்சம்

ஸ்ரீ.ஐ.வே.ப்ர.ப.அண்ணங்கராசார்யஸ்வாமி, காஞ்சிபுரம்

“ஸம்ஸ்ப்ருஸந் ஆஸநம் ஶொன்றே: விதுரஸ் ஸ மஹாமதி:” என்கிற மஹாபாரத ஸ்ரோகத்தை நம் பூர்வாசாரியர்கள் விஶேஷமாக எடுத்தாள்கின்றனர். “விதுரர் தம்முடைய க்ருஹத்தில் கண்ணபிரானுக்குத் தாமே இட்ட ஆஸனத்தில் தமக்கே அதி சங்கை யுண்டாகி அவ்வாஸனத்தைத் தடவிப் பார்த்தார்” என்று மேற் காட்டிய ஸ்ரோகத்திற்குப் பொருள் அருளிச் செய்யப்படுகிறது. திருவாய்மொழியின் ஈடு முப்பத்தாருயிரப்படியிலும் அழகிய மணவாளப்பெருமாள் நாயனர் அருளிச் செய்த திருப்பாவை ஆருயிரப்படியிலும் ஜூந்யாசார்யரும் மணவாளமாழுனிகளும் அருளிச்செய்த பூநிவசநஷ்டங்களை வ்யாக்யானங்களிலும் இந்த இதிஹாஸம் இங்ஙனமே அருளிச்செய்யப்பட்டுள்ளது. “ஸம்ப்ருஸந்” இத்யாதி ஸ்ரோகமும் காட்டப் பட்டுள்ளது. அந்த ஸ்ரோகம் பூநிமஹா பாரதத்தில் உத்யோகபர்வத்தின் உள்ளீடான பகவத்யாந பர்வத்தில் 94ஆம் அத்யாயத் தில் 63ஆவது ஸ்ரோகமாக இக்காலத்திய அச்சுப் புத்தகத்தில் காண்கிறது. “ஸம்ஸ்ப்ருஸந் ஆஸநம் ஶொன்றே ஹமாமதிருபாவிஶத்” என்று மூலத்தில் பாடம் காண்கிறது. “... விதுரஸ் ஸ மஹாமதி:” என்று நம் ஆசார்யர்கள் உதாஹரித்துளர்; ஜூந்யாசார்யர் மாத்திரம் மஹாமதிருபாவிஶத்” என்றே பாடம் காட்டியிருக்கிறார். இப்பாடபேதம் ஒரு பெரிதான விஷயமல்ல; எவ்வாருயினு மாயிடுக். இந்த ஸ்ரோகத்திற்கு நம்மவர்கள் அருளிச்செய்துள்ள பொருள் ப்ரகரணத்

திற்கு பொருந்தாதது போல் தோன்றுகிறது. விதுரர் தமது திருமாளிகையிலே தாமிட்ட ஆஸனத்தைத் தடவிப் பார்த்ததாகவன்றே நம்மவர்கள் பொருள் அருளிச்செய்திருப்பது; மூலத்தில் இந்த ஸ்ரோகம் எந்த ப்ரகரணத்தில் இரா நின்றதென்றால், விதுரர் திருமாளிகையினின்றும் கண்ணபிரான் துரியோதனனது ஸபாமண்டபத்திற்கு எழுந்தருளின பிறகு அங்கு துச்சாஸநன், ஸாத்யகி, கர்ணன், சகுநி, துர்யோதனன், கண்ணன் விதுரர் முதலானேர் வீற்றிருக்கு மாற்றைக் கூறும் ப்ரகரணத்திலுள்ளது. விதுரர் திருமாளிகை விருத்தாந்தம் 91ஆவது அத்யாயத்தில் கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த ப்ரகரணத்தில் இந்த ஸ்ரோகம் காணப்பட வில்லை. துர்யோதன சபையில் நடந்த செய்தியைக் கூறுமிடத்துள்ள ஸ்ரோகத்தை மேற்கொண்டு இங்ஙனே பொருள் கூறுதல் எங்ஙனே பொருந்தும்? விதுரர் கண்ணபிரானுக்கு அந்தரங்க பக்தராதலால் அப்பிரானுடைய ஆஸனத்தைத் தொட்டுக் கொண்டு மிகவும் ஸமீபஸ்தராய் உட்கார்ந்தார் என்று தான் ப்ரகரணத்திற்குச் சேரப் பொருள் சொல்லத்தக்கதாகத் தோன்றுகிறது. விதுரர் தமது திருமாளிகையில் கண்ணபிரானுக்கு ஆஸனமிட்டதாக வாவது தாழும் ஆஸனத்தில் உட்கார்ந்ததாக வாவது மஹாபாரதத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கவில்லை. இப்படியிருக்க நம் ஆசார்யர்கள் “ஸம்ஸ்ப்ருஸந்” இத்யாதி ஸ்ரோகத்திற்கு வேறு வகையாகப் பொருள் அருளிச்செய்தது என்னே! என்று அடியேனுடைய நெஞ்சம் ஸங்கா களங்கிதமாயிரா நின்றது.

இதற்கு இங்ஙனே சிலர் விடையளிக்கக்கூடும்; இதிலூலை புராணங்களெல்லாம் இக்காலத்தில் பல வகையாக விகாரப்பட்டிருப்பதால் இந்த ஸ்லோகம் மஹாபாரதத்தில் இடம்மாறி அச்சிடப்பட்டிருக்கலாம்; அச்சுப் புத்தகத்தை ஆதாரமாகக் கொண்டு பூர்வாசார்யபூர்ணீஸுக்திகளில் அதிஶயங்கை கொள்ள வொண்ணுதென்பர்.

இதிலுமாலும் புராணங்களுக்கு ஆசார்யர்களின் காலத்திலிருந்த ஸந்திவேசமும் இப்போதய ஸந்திவேசமும் மாறுபாடுற்றிருக்கிற தென்பது ஸத்யம் ஸத்யம் புநஸ் ஸத்யம்; அத்யாயக்ரமத்திலும் ஸ்லோகங்களின் ஆநுபூர்வியிலும் பாடப்ரக்ரியைகளிலும் வாசாமகோசரமான வைபரீத்யங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றமையை அடியேன் குவாலாக அறிந்துள்ளேன்; அதில் எள்ளவும் ஸம்ஶயமில்லை. "ஸம்ஸ்ப்ருஷந்" இத்யாதி ஸ்லோகத்திற்கு நம் ஆசார்யர்கள் அருளிச்செய்த அர்த்தம் நன்கு பொருந்துமாறு அந்த ஸ்லோகம் எந்த ப்ரகரணத்தில் இருக்கவேண்டுமோ அந்த ப்ரகரணத்தில் தானே அந்த ஸ்லோகம் அமையப் பெற்ற மஹாபாரத பூர்கோஸம் யாரிடத்திலாவது கிடைக்கக்கூடுமா? ப்ராசீந்தாள் கோஸங்களைச் சேமித்து வைத்திருப்பவர் பலருண்டே. அவற்றில் இந்த ஸ்லோகம் க்ரமமான ஸ்தானத்தில் அமைந்திருக்கின்றதாவென்பதை யாரேனு மொரு மஹாநுபாவர் பரிச்ரமப்பட்டுக் கண்டறிந்து வெளியிடுவரேல் தலையல்லால் கைம்மாறிலேன்.

இந்த ப்ரஸக்தியிலே மற்றெருஞு விஷயமும் காட்டப்படுகின்றது. பூர்வேதாந்த தேசிகனுடைய ரஹஸ்யத்ரய

ஸார க்ரந்தத்தில் இருபத்தைந்தாம் அதிகாரமான ப்ரபாவவ்யவஸ்தாதிகாரத்தில் "விதுராந்நாநி புபுஜே ஶாச்நி குணவந்தி ச" என்றிதைக் கேட்டு தூர்யோதனன் 'பீஷ்மத், ரோணுவதிக்ரம்ய மாஞ்சைவ மதுஸுதந! கிமர்த்தம் புண்டர்காக்ஷி! புக்தம் வருஷலபே, ஜூநம்? என்று கேட்க; "துவிஷதழந்நம் ந போக்தவ்யம், துவிஷந்தம் நெவபே, ஜூஜேத் பாண்டவாந் துவிஷலே ராஜூந! மம ப்ராணு ஹி பாண்டவா:" என்று உத்தரமருளிச் செய்கையாலே ... என்கிற வாக்கியங்கள் காணப்படுகின்றன. இதுவும் மூல விருத்தமாயிரா நின்றது.

"விதுராந்நாநி புபுஜே" இத்யாதி ஸ்லோகம் முந்தினதாகவும், "துவிஷதழந்நம் ந போக்தவ்யம்" இத்யாதி ஸ்லோகம் பிந்தினதாகவுமானால் தேசிகனுல் உதாஹரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூலத்தில் அங்ஙனில்லை. உத்யோகபர்வத்தில் 91ஆவது அத்யாயத்தில் 27ஆவது ஸ்லோகமாக "துவிஷதழந்நம்" என்னும் ஸ்லோகமும், 45ஆவது ஸ்லோகமாக 'விதுராந்நாநி புபுஜே' என்னும் ஸ்லோகமும் அச்சுப் புத்தகத்திற் காண்கிறது. "பீஷ்மத், ரோணு வதிக்ரம்ய" என்கிற ஸாப்ரஸித்தமான ஸ்லோகம் இந்த ப்ரகரணத்தில் அடியோடு காணப்படவில்லை. விதுரருடைய அடிசிலைக் கண்ணபிரான் அமுது செய்த பிறகு அப்பிரானை தூர்யோதனன் அதிகேஷபித்துக் கேட்பதாக தேசிகன் முதலிய நம்மவர்கள் அருளிச் செய்திருக்கிறபடிக் கிணங்க இப்போதைய மஹாபாரதத்தில் ஸ்லோகங்களின் ஆநுபூர்வி அமைந்திருக்கவில்லை.

இப்படி ஒவ்வொரு விஷயத்தையும் நாம் ஆராயப் புகுங்கால் மூலக்ரந்தங்கள்

எல்லைகடந்த விகாரத்தை அடைந்திட்டன வாக அறுதியிடுதல் இன்றியமையாததாகின் நது. மற்றுள்ள புராணங்களிலும் ஸ்ரீ பாஞ்ச ராத்ர ஸம்ஹிதைகளிலும் நுழைந்து பார்த்தாலோ, அவற்றிலுள்ள வியர்யாஸங்கள் பேச்சுக்கு நிலமல்ல. அந்தனர் நூலாயும் மூலப்ரமாணமாயுமுள்ள வேதங்களின் உப ப்ரும்ஹணங்களான இதிஹாஸ புராணத்தை களைப் பரிஷ்காரப் படுத்துதல் நமக்கு முக்கியமான கைங்கர்யமல்லவா? இவ்விஷயந்தன்னை முக்கியமாகக் குறிக்கொள்வாருண்டா?

ஸ்ரீவசநஷ்டனத்தில் இரண்டாம் ப்ரகரணத்தில் “அழகுக்கிட்ட சட்டை அனைக்கைக்கு விரோதி₄ யாமாப்போலே” என்ற குர்ணிகைக்கு அடுத்தபடியாக ஹாரோபி என்றெரு ஸ்ரீஸுக்தி பிள்ளை லோகாசாரியரால் உதாஹரிக்கப்பட்டுள்ளது. அவ்விடத்து வியாக்கியாநத்தில் (ஆய்ப்படியிலும் ஜீயர் படியிலும்)

ஹாரோபி நார்ப்பித: கண்டே₂
ஸ்பர்ஶஸம்ரோத₄, பிருஞ
ஆவயோரந்தரே ஜாதா:
பர்வதாஸ் ஸரிதோ த்ருமா:

என்று அந்த ஸ்ரோகம் பூர்ணமாக உதாஹரிக்கப்பட்டு வியாக்கியானிக்கப்பட்டுமிருக்கிறது. இது ஸ்ரீராமாயணத்தில் பெருமாளுடைய திருவாக்காகத் தெரிகின்றது. ஆனால் இந்த ஸ்ரோகம் இதுகாறும் வெளிவந்துள்ள ஸ்ரீராமாயணப் பதிப்புக்களில் ஒன்றிலும் காணப்படவில்லை. இருபது முப்பது ஒலை ஸ்ரீகோஸரங்களை நாநா தேசரங்களிலிருந்து ஸம்பாதித்து வைத்துக் கொண்டு ஶோதித்து ஸ்ரீராமாயணத்தைப் பதிப்பித்தவர்கட்டும் இந்த ஸ்ரோகம்

கிடைக்கவில்லை. நாலைந்து வருஷங்களுக்கு முன் அருமையாகக் கிடைத்ததாக ஒரு ஆப்தர் காட்டினர். சென்னை ஜி.ஏ.நடேசன் அண்டு கம்பெனியாரால் ஆங்கில மொழி பெயர்ப்புடன் வெளியிடப்பட்ட ஸ்ரீராமாயண ஸம்கேஷபத்தில் யத்த காண்டத்தில் (பக்கம் 330ல்) இந்த ஸ்ரோகம் அச்சிடப்பட்டுமிருக்கிறது. ஆனால் “ஆவயோரந்தரே” என்றவிடத்தில் புஜயோரந்தரே என்று காண்கிறது. இருந்தாலும் ஒருவிதமாக ஸ்ரோக ஸந்நிவேசம் கிடைத்தது பரமானந்தத்தை விளைக்கின்றது.

திருவாய்மொழி யீட்டில் (2-2-4) பூவும் பூசனையுந் தகுமே என்ற விடத்தில் “ஸ்வஷ ப்ருது₂ தீ₃ ர்க்காக்ஷஸ் ஸம்பந்தி₄ தே ஜநார்தநஃ” என்று ஸ்ரீபீஷ்மர் நெடும்போது அவனுடைய பரதவத்தை உபபாதித்துக் கொண்டு போந்து என்றவிடத்தில் அடைய வளைந்தான் அரும்பதத்தில் “இந்த ஸ்ரோகம் இப்போதைய மஹாபாரத க்ரந்தங்களில் பீஷ்மருடைய வாக்யமாகக் காணப்பட வில்லை யென்றும், வேரெரு இடத்தில் தருமபுத்திரரைக் குறித்து மார்க்கண்டேயருடைய வாக்கியமாகக் காணப்படுகின்ற தென்றும் சொல்லுகிறார்கள் என்று எழுதப்பட்டிருப்பதைக் காண்கிறோம். இதனால் முந்நாறு நானாறு வருஷங்களுக்கு முன்னமே இத்தகைய விபர்யாஸங்கள் விளைந்தனவாக அறியலாகிறது.

நமது பூருவாசாரியர்களின் திவ்ய க்ரந்தங்களில் உதாஹரிக்கப்பட்டுள்ள பரமானங்களை மாத்திரமாவது நாம் நன்கு பரிஷ்கரித்து வைத்துக்கொள்வது நலம். இவ்விஷயத்தில் மஹான்கள் முயற்சி கொள்ளவேணும்.